

Le lycée permet-il aux jeunes de comprendre l'élevage ? État des lieux et propositions

Alizée CHOUTEAU¹, Catherine DISENHAUS², Gilles BRUNSCHWIG³

¹Institut de l'Élevage, Département Métiers d'Éleveurs et Société, 149 rue de Bercy, 75012, Paris, France

²PEGASE, INRAE, Institut Agro, 35590, Saint Gilles, France

³VetAgro Sup, INRAE, UMR 1213 Herbivores, 89 avenue de l'Europe, 63370, Lempdes, France

Courriel : alizee.chouteau@idele.fr

■ **Nombreux sont les parents travaillant dans le domaine agricole qui sont parfois surpris de découvrir les messages que rapportent leurs enfants de l'école sur l'agriculture. Qu'il s'agisse du discours de l'enseignant, ou d'un extrait de manuel scolaire, les exemples sont nombreux, et nous avons donc voulu mieux comprendre comment était traité le sujet de l'agriculture, et plus précisément de l'élevage, en classe. Qu'en pensent les lycéens, qui sont les citoyens de demain ? Qu'en pensent les enseignants, et les ressources à leur disposition sont-elles satisfaisantes ?**

Introduction

De nombreux citoyens n'ont plus aucun lien avec le milieu agricole et/ou n'ont plus de membre de leur famille proche qui soit agriculteur. Les personnes qui choisissent de quitter les zones urbaines pour s'installer « à la campagne » sont parfois en conflit avec les agriculteurs en place, car le cadre ne correspond pas à l'idée qu'ils s'en étaient faite (cadre bucolique vs odeurs, bruits, routes salies...) (Grannec *et al.*, 2013).

En parallèle, l'élevage souffre depuis quelques années d'un déficit d'image grandissant, alimenté par différents scandales qui ont largement ébranlé la confiance du public dans ces filières et contribué à développer certaines peurs alimentaires (Birlouez, 2018) (par exemple des vidéos tournées en élevage ou en abattoir avec des images choquantes pour le grand public, le scandale de la viande de

cheval retrouvée dans des lasagnes 100 % bœuf...). Il faut ajouter à cela une évolution des mentalités, notamment une plus grande sensibilité au bien-être animal, et un développement de l'image de l'animal de compagnie comme animal de référence pour évaluer les relations avec les autres catégories animales, en particulier celles qui font l'objet d'une activité professionnelle d'élevage destinée à l'alimentation humaine (viande, lait, œufs) (Wolff, 2017 ; Delanoue, 2018a ; Fostier, 2019).

Le niveau de connaissance du grand public sur la façon dont sont produits les aliments qu'ils consomment est très faible comme l'a montré par exemple l'enquête conduite dans le projet ACCEPT (<http://accept.ifip.asso.fr>) : sur 2 000 citoyens majeurs français, 57 % affirmaient mal ou très mal connaître comment les animaux sont élevés en France (Dockès, 2017). Une enquête réalisée à l'échelle européenne en 2006 a montré que sur 1 007 français

interrogés, seuls 12 % affirmaient bien connaître les conditions dans lesquelles les animaux sont élevés en France, et 57 % « un petit peu » (Commission Européenne, 2007). Les français interrogés étaient 63 % à vouloir être mieux informés sur la façon dont sont élevés les animaux aujourd'hui, et en 2015 dans un nouveau sondage, ils étaient 72 %. (Commission Européenne, 2016)

Les lycéens sont les futurs citoyens et consommateurs. C'est pourquoi leur compréhension des modes d'obtention des aliments, et notamment des produits animaux est un enjeu important pour le futur. Le travail présenté ici est la synthèse de plusieurs approches pour cerner comment l'enseignement en lycée général permet aux lycéens de mieux comprendre l'élevage (Chouteau *et al.*, 2019). Dans un premier temps, il s'est agi de mieux connaître ce public et ses attentes vis-à-vis de l'élevage. Dans un second temps, nous nous sommes focalisés sur la place de l'élevage dans l'enseignement au lycée

général, en analysant les ressentis des enseignants mais aussi les contenus des programmes scolaires et les ressources pédagogiques actuellement disponibles dans les manuels scolaires. Nous avons choisi de ne pas inclure dans l'étude l'enseignement agricole où les cours sur l'élevage sont naturellement plus développés.

1. Les lycéens : un public peu connaisseur mais attentif aux animaux

■ 1.1. Présentation des travaux réalisés

Deux enquêtes ont été réalisées à quatre ans d'intervalle avec des objectifs et des moyens un peu différents.

La première enquête (Roguet *et al.*, 2015) a été réalisée en 2014 sous forme d'un questionnaire fermé dans le cadre de la formation d'ingénieurs d'Agrocampus Ouest, par 25 enquêteurs différents et avec une large sur-représentation du Grand Ouest parmi les 1 083 lycéens enquêtés. Ses objectifs étaient la connaissance et la perception de l'élevage en général par les jeunes adultes lycéens de séries générales comme technologiques et/ou agricoles. Dans cet échantillon, il est apparu très clairement que les lycéens vivant en région rurale, fréquentant des lycées agricoles ou non, avaient une meilleure opinion de l'élevage que les urbains. Les analyses réalisées par Analyse des Correspondances Multiples (ACM) ont montré que l'appréciation de l'élevage par rapport au bien-être animal, l'environnement, la santé et/ou l'importance sociétale est très liée aux liens que les élèves ont avec l'élevage, mais peu ou pas avec leurs niveaux de connaissances.

Une typologie par Classification Hiérarchique Ascendante a été réalisée en utilisant la fonction HPCP du package FactoMineR. Trois profils d'élèves ont ainsi été obtenus à partir de leur image générale de l'élevage, de leur appréciation du bien-être animal et de leur lien avec l'élevage. Les élèves « négatifs » ont une image générale de l'élevage très mauvaise, pour le respect

du bien-être animal et de l'environnement. On retrouve dans ce groupe une très faible proportion d'élèves d'origine rurale et ils ont une vision très mauvaise du métier d'éleveur. À l'inverse, les élèves qui ont une très bonne image générale de l'élevage et du métier, ont un fort lien à l'élevage et sont issus du milieu rural. Majoritairement des garçons, ils estiment que l'élevage est très respectueux du bien-être animal ou de l'environnement. Quant à la grande majorité des élèves qui n'ont pas d'avis, ce sont des élèves habitant en zones périurbaines, ayant un lien faible ou nul avec l'élevage. Ce sont essentiellement des filles (76 %) pour qui l'élevage est globalement négatif pour le bien-être animal.

La deuxième enquête, réalisée en 2018, a repris en partie le questionnaire de la première, mais avait un objectif supplémentaire de savoir si et comment l'enseignement au lycée contribue à l'information des lycéens sur l'élevage. L'enquête a été effectuée auprès d'élèves de première et terminale des filières générales (séries L, ES et S) qui ont abordé l'agriculture et/ou l'élevage *a minima* en classe de seconde avant l'enquête. Les filières technologiques et professionnelles (sauf agricoles) ne traitant pas ces sujets, n'ont donc pas été retenues. Les classes enquêtées ont été proposées par des enseignants volontaires.

La population étudiée étant composée de 751 900 lycéens (Ministère de l'éducation nationale, 2017), la taille minimale de l'échantillon a été fixée à 1 067 enquêtes afin de s'assurer d'une marge d'erreur limitée à 3 %. L'échantillon devait être le plus représentatif possible en termes de sex-ratio, de séries d'enseignement comme de répartition sur le territoire national. Au final, l'échantillon a comporté 1 087 élèves dont 55 % de filles. La répartition entre séries est moins satisfaisante avec une surreprésentation des séries S (72 vs 52 % souhaité). La répartition territoriale, basée sur la typologie des espaces ruraux proposé par la SEGESA en 2003 (Hilal *et al.*, 2011) a montré une surreprésentation des territoires périurbains (40 % vs. 22,5 % souhaité). Enfin, la répartition entre régions administratives est également un peu

déséquilibrée avec seulement 10 % en île de France mais 30 % en Auvergne Rhône Alpes.

Comme précédemment, le questionnaire était fermé, abordant les connaissances sur l'élevage, les habitudes de consommation et les préoccupations vis-à-vis de l'élevage. L'origine de ces connaissances était décrite avec un focus sur celles acquises au lycée. Outre l'analyse descriptive, une comparaison qualitative a été réalisée avec les résultats obtenus en 2014 lorsque les questions le permettaient. Enfin, une analyse des correspondances multiples suivie d'une Classification Hiérarchique Ascendante ont été réalisées, afin d'obtenir une typologie de l'appréciation globale de l'élevage par les élèves.

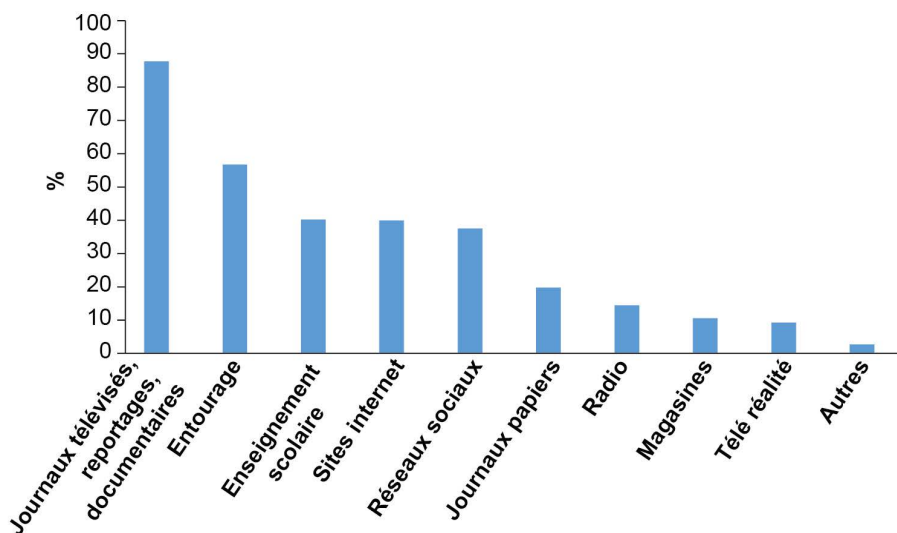
Dans les deux enquêtes, les élèves pouvaient écrire des commentaires libres qui ont pu être utilisés comme *verbatim* dans le texte.

■ 1.2. Des lycéens avec un niveau de connaissance de l'élevage très faible

Dans l'enquête de 2014 visant spécifiquement des lycéens de Terminale, 70 % des 1 083 élèves interrogés situaient leur niveau de connaissances de l'élevage entre 0 et 5/10 (Jacquot *et al.*, 2014 repris par Roguet *et al.*, 2015) même si près de 61 % atteignaient finalement la moyenne en répondant à quelques questions pour tester leurs connaissances.

En 2018, 11 % des 1 087 lycéens sondés affirmaient n'avoir aucune connaissance sur le sujet, et dans les faits, seuls 42 % des élèves ont obtenu la moyenne à la série de questions visant à tester leurs connaissances. Ces questions étaient des questions fermées à réponses multiples. Par exemple seul un élève sur deux a su répondre qu'il fallait qu'une brebis ait eu un agneau pour pouvoir produire du lait (les autres réponses proposées étaient : « elle produit toute seule au bout d'un an » (12 %), « il faut lui administrer des hormones » (9 %) ou bien « je ne sais pas » (29 %)). À la question quelle est la première région d'élevage en France et parmi les cinq réponses proposées (Auvergne

Figure 1. Sources d'information des lycéens sur l'élevage (d'après Chouteau et al., 2018b).



Rhône Alpes, Bretagne, Normandie, Nouvelle Aquitaine et Ne sait pas), seuls 31 % citent la Bretagne, 27 % la Normandie et 24 % ne savent pas.

La télévision est de loin la première source d'information citée (88 % pour les journaux télévisés les reportages et/ou documentaires ; 9 % pour la télé-réalité). La deuxième source d'information citée dans les enquêtes auprès des lycéens est leur « entourage » (57 %) Cette notion est malgré tout un peu difficile à interpréter, l'entourage ayant été interprété parfois strictement (parents ou famille proche) et d'autres fois non. L'enseignement est la troisième source

citée, avant les sites internet ou les réseaux sociaux (40 %, figure 1). De plus 70 % des élèves se souviennent avoir abordé le sujet de l'agriculture en classe, mais seulement la moitié de ceux-là précisent avoir parlé en particulier du sujet de l'élevage.

À la rentrée 2017, seulement 1,6 % des élèves de lycées en filières générale et technologique avaient des parents agriculteurs (Rosenwald, 2018). Ceci pourrait expliquer en partie le déficit de connaissances des élèves, ainsi qu'une vision de l'agriculture qui peut être éloignée de la réalité. Elle peut être idéalisée : par exemple 37 % des

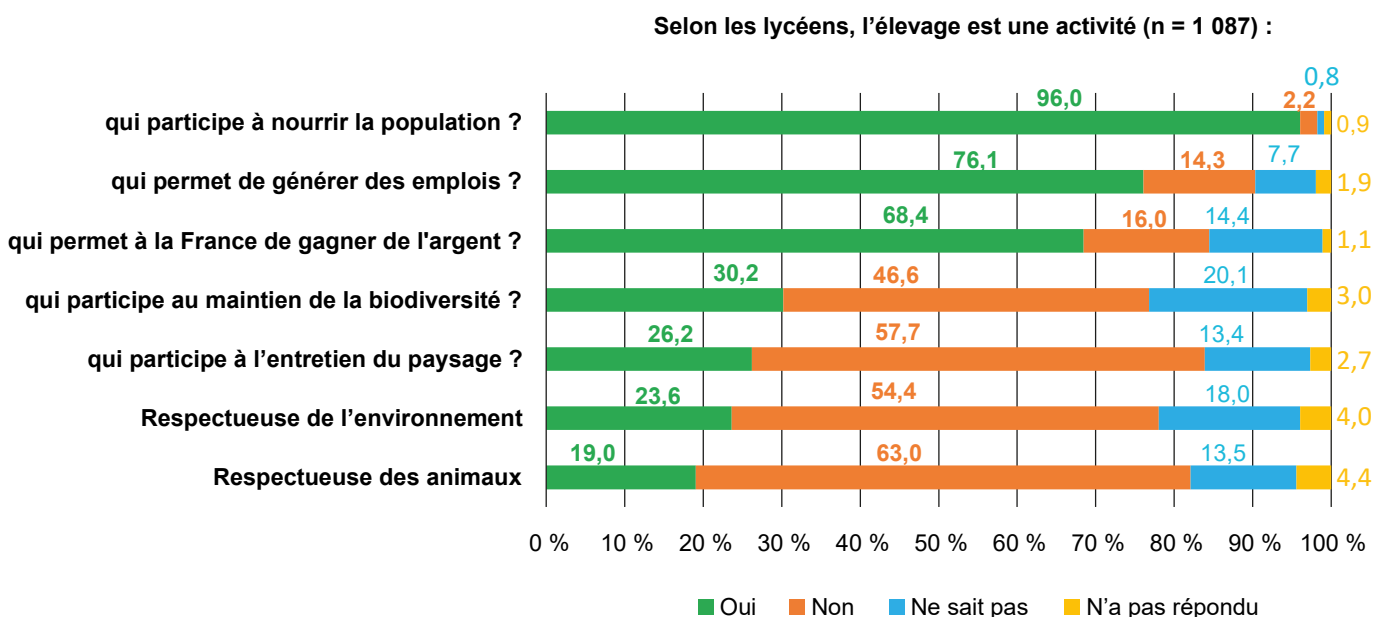
élèves interrogés en 2018 répondent que la majorité des chèvres est élevée en extérieur au pâturage alors que cela ne concerne que 30 % des élevages caprins en France et seulement 5 % dans le Grand-Ouest (Idele, 2017). Ou *a contrario* elle peut être « diabolisée » : un élève écrivait par exemple : « les poules qui vivent toute leur vie sans voir le jour, à côté des cadavres, avec le bec découpé, dans 30 cm², elles essayent même de se suicider. ».

■ 1.3. Une reconnaissance des rôles de l'élevage : préserver l'élevage français

Dans les deux enquêtes, les élèves reconnaissent à l'élevage français de nombreux atouts. Le premier intérêt que les élèves voient à l'élevage est son rôle nourricier : pour 96 % d'entre eux l'élevage français participe à nourrir la population (figure 2).

Pour 76 % d'entre eux, l'élevage permettrait de créer et de conserver des emplois en France, et certains l'ont appuyé à nouveau dans une question ouverte en fin du questionnaire : « *La France est un pays agricole* », « *On a déjà beaucoup de chômeurs, on ne va pas se priver d'un secteur qui peut créer des emplois* ». L'élevage permet de générer de la valeur ajoutée en France (« *gagner de l'argent* ») pour 68 % d'entre eux. Certains lycéens interrogés citent

Figure 2. Rôles et impacts de l'élevage selon les lycéens (d'après Chouteau et al., 2018b).



également d'autres rôles essentiels de l'élevage français : fournir de la viande, aliment indispensable à un régime équilibré, préserver un patrimoine (tradition, races d'animaux...), et limiter les besoins d'importations alors que la France a des standards de production plus élevés que d'autres pays.

Pour toutes ces raisons, les lycéens étaient très majoritaires à affirmer qu'il fallait conserver l'activité d'élevage en France : 96 % en 2014 et 81 % en 2018. On remarque néanmoins un pourcentage plus important de lycéens en questionnement dans la seconde enquête (ayant répondu « non » ou « ne sait pas » à la même question). Cela peut s'expliquer en partie par les controverses qui émergent et remettent en question le système majoritaire actuel d'élevage, qualifié « d'intensif » par le grand public ou par la répartition géographique différentes des lycéens entre les deux enquêtes.

■ 1.4. Une grande sensibilité au bien-être animal

Le bien-être des animaux d'élevage est devenu une préoccupation de premier plan du grand public ces cinq dernières années (Delanoue, 2018a). Au sein de l'Union Européenne (UE), l'avis de la population sur ce sujet a été évalué lors d'une enquête menée par la commission européenne en 2006

puis en 2015. En 2015, sur un millier de français interrogés, 98 % pensaient qu'il était important ou très important de protéger le bien-être des animaux d'élevage. Et 88 % pensaient qu'il faudrait mieux protéger le bien-être des animaux d'élevage en France, ce qui en fait un des pays avec les répondants les plus concernés par la question dans l'UE (82 % en moyenne sur tous les pays) (Commission Européenne, 2016).

En France, d'après l'enquête réalisée en 2014, 42 % des lycéens avaient une image négative des impacts de l'élevage sur le bien-être animal, le bien-être animal étant leur première préoccupation (pour 80 % d'entre eux) (Roguet *et al.*, 2015). En 2018, ils étaient 63 % à penser que l'élevage n'est pas une activité respectueuse du bien-être animal ; le bien-être animal reste leur première préoccupation (Chouteau *et al.*, 2018b).

Les élevages de volailles sont globalement les plus critiqués par les lycéens, avec en tête les élevages de canards et d'oies : « *maltraitance pour le foie gras par exemple* » suivis par ceux de poulets et dindes, puis les poules pondeuses, auxquels il est reproché le manque d'espace et le système d'élevage en cage : « *Poulets : ils sont des milliers dans des hangars à s'entreouffer* ». Les bovins allaitants et les porcs suivent, les lycéens étant marqués par l'idée d'un abattage violent de

ces animaux « *Tués de façon ignoble et parfois dépecés encore vivants* ». Les vaches laitières sont d'après les lycéens élevées dans de meilleures conditions, car les éleveurs en prendraient mieux soin pour leur permettre de produire du lait. Les élevages caprins et ovins jouissent toujours d'une image assez positive auprès du grand public (figure 3).

Pour les lycéens qui se sont exprimés dans les questions ouvertes, le mode d'élevage « intensif » est la première cause de mal-être animal, ainsi que des actions de maltraitance. Par ailleurs, 31 % des élèves pensent que les éleveurs ne prennent pas soin de leurs animaux, contre 50 % qui pensent le contraire. Pour eux, comme dans la plupart des enquêtes et sondages réalisés auprès du grand public ces dernières années, l'accès au plein-air pour tous les animaux est une condition indispensable pour garantir leur bien-être (Chouteau *et al.*, 2018b ; Delanoue *et al.*, 2018b).

■ 1.5. Une sensibilité importante aux impacts négatifs de l'élevage sur l'environnement

De nombreux lycéens ont une vision assez négative des impacts de l'élevage sur l'environnement : 54 % d'entre eux pensent qu'il a un impact plutôt négatif, en particulier sur le réchauffement

Figure 3. Opinions des lycéens sur les conditions d'élevages des animaux (d'après Chouteau *et al.*, 2018b).

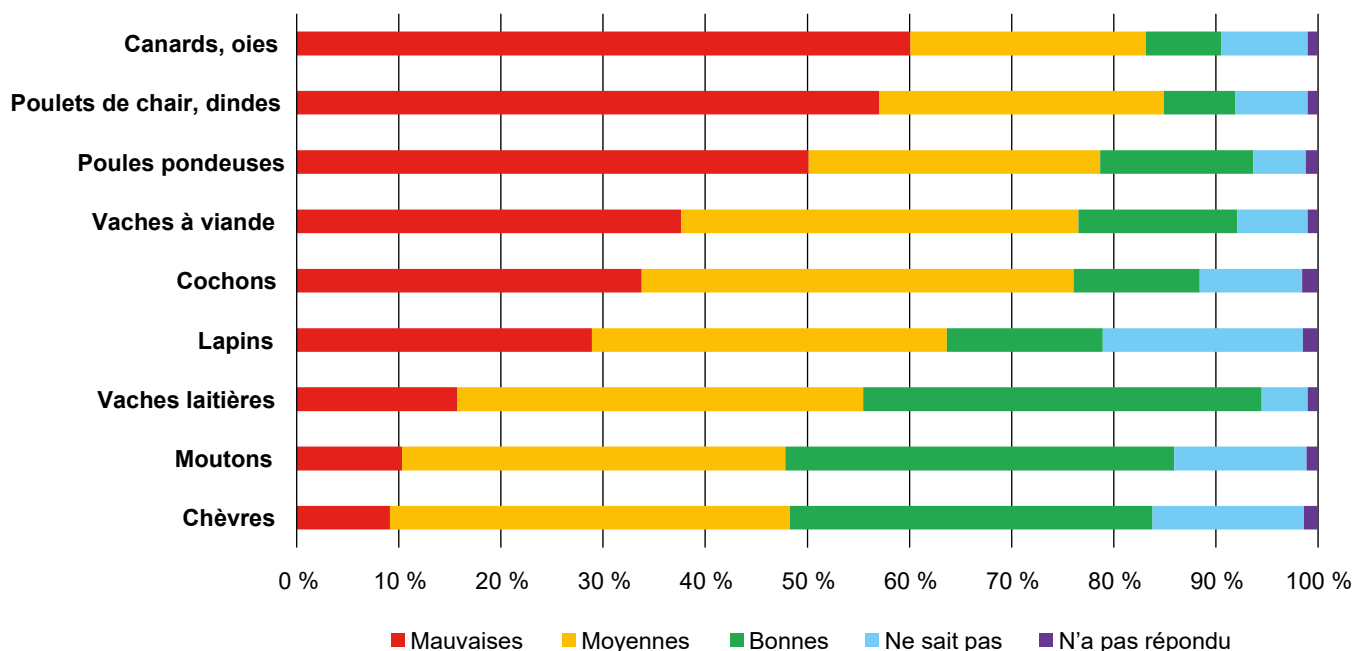
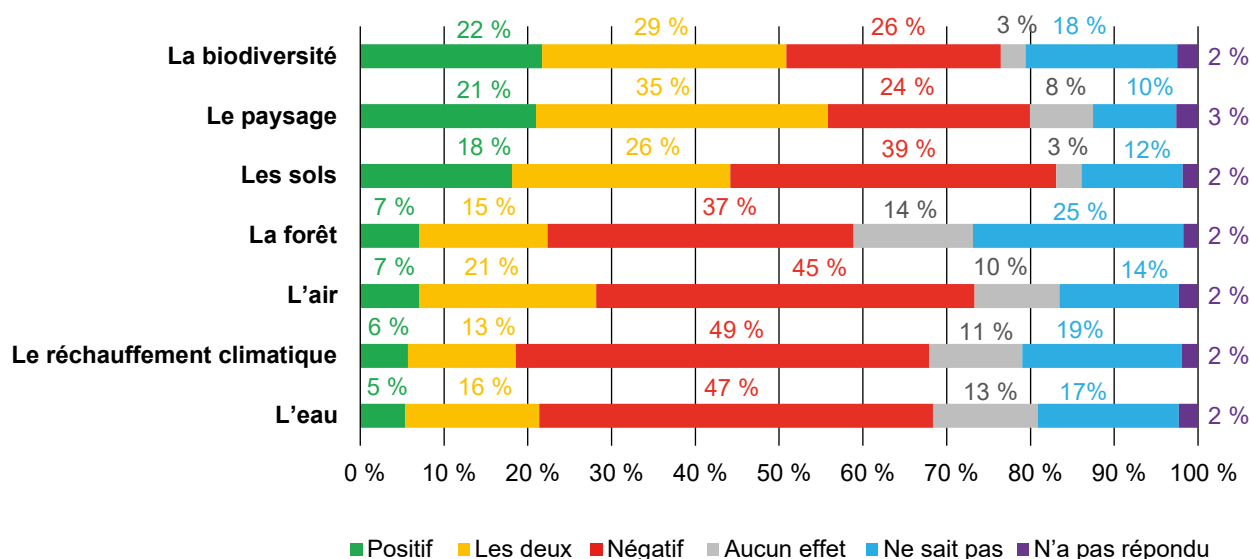


Figure 4. L'effet de l'élevage sur l'environnement perçu par les lycéens (d'après Chouteau et al., 2018b).



climatique, la qualité de l'eau, de l'air, et la forêt (figure 4). Néanmoins, une proportion d'élèves plus faible, autour de 20 %, ont identifié des impacts positifs sur l'environnement, notamment sur la biodiversité, le paysage et les sols.

■ 1.6. Une plus forte tendance végétarienne, bien que grands consommateurs de produits animaux

Différentes études menées dans la population générale (Dockès et al., 2017) mettent en évidence une tendance plus élevée chez les jeunes adultes à choisir un régime végétarien, végétalien ou « vegan ». En effet, dans un sondage mené en 2016 dans le cadre du projet ACCEPT, 1,4 % des personnes interrogées se déclaraient végétariennes et 0,15 % « vegan » ; 18 % envisageaient de diminuer leur consommation de viande, et 14 % de cesser complètement d'en consommer. Ce dernier chiffre montait à 26 % chez les moins de 25 ans.

Dans les deux enquêtes réalisées auprès des lycéens en 2014 et en 2018, ont été considérés comme végétariens ou végétaliens les personnes ayant déclaré ne jamais consommer de viande dans le premier cas, ou aucun aliment d'origine animale dans le second. En 2018, le nombre de végétariens parmi les élèves enquêtés représentait 4 % de l'échantillon, et 0,4 % pour les végétaliens. Ces chiffres sont

assez stables par rapport à l'enquête de 2014 (Chouteau et al., 2018b). Sans toujours opter pour une consommation clairement végétarienne, un nombre élevé de lycéens précisent qu'ils considèrent qu'un repas sans viande, ni poisson, ni œufs, est un vrai repas (40 % en 2014 et 56 % en 2018).

Le jeune public se présente donc comme le public le plus susceptible de choisir un régime végétarien ou « vegan ». Mais, paradoxalement, le public des jeunes adultes est aussi celui qui consomme en moyenne le plus de viande. Selon une étude du Centre de recherche pour l'étude et l'observation des conditions de vie (Crédoc), les 18-24 ans sont les français qui en consomment le plus, notamment sous forme d'ingrédients carnés, c'est-à-dire dans des aliments transformés (Tavoularis et Sauvage, 2018) (figure 5). Toutefois cette étude ne porte pas sur les lycéens et il serait intéressant d'obtenir des données sur les 15-18 ans.

En conclusion, les lycéens forment un public avec des avis tranchés sur certains points, malgré une méconnaissance de l'élevage en général. Parmi les points saillants, on relève une extrême sensibilité au bien-être animal, une préoccupation forte vis-à-vis de l'impact environnemental de l'élevage, et une tendance au végétarisme plus forte que dans les tranches d'âge plus élevées bien que globalement les jeunes soient de forts consommateurs de viande.

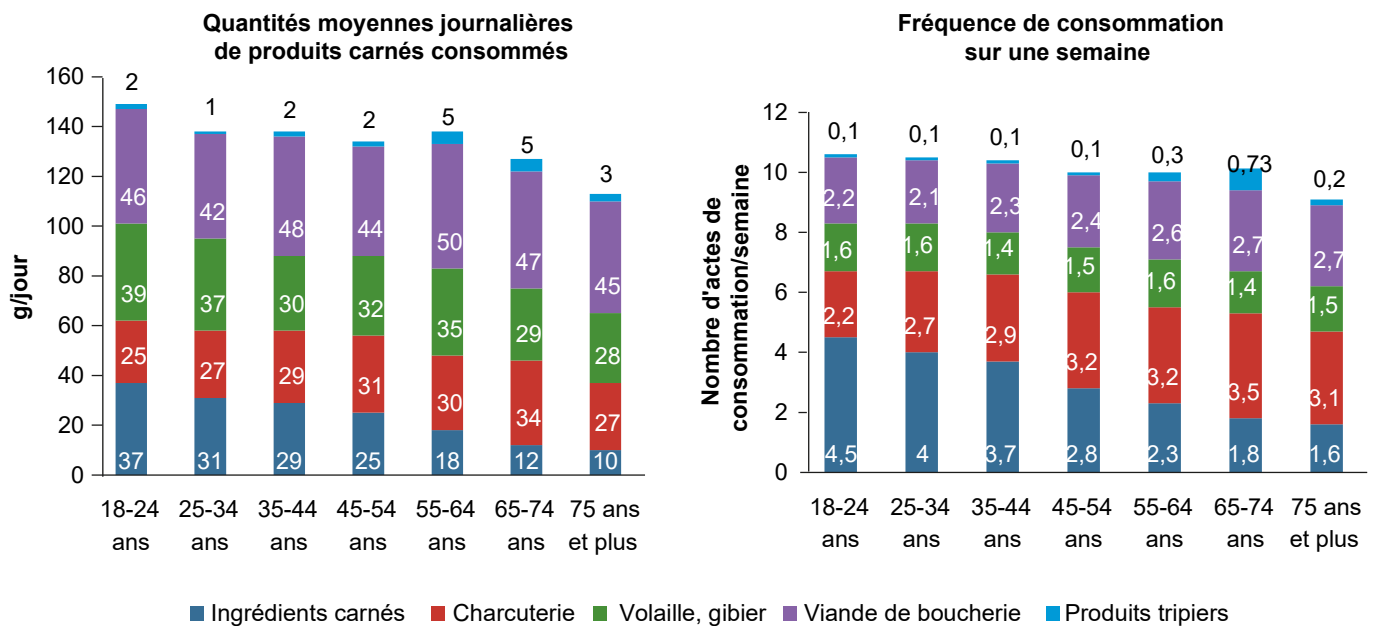
2. L'élevage, mal connu et donc parfois délaissé par les enseignants

■ 2.1. L'élevage et l'agriculture peu présents dans les programmes du Ministère

Une étude du contenu des programmes de formation du lycée général nous a montré qu'il y a peu de chapitres entièrement dédiés au sujet de l'agriculture (Chouteau et al., 2018a). Les deux matières les plus concernées par le sujet sont les Sciences de la Vie et de la Terre (SVT) et la Géographie. Dans tous les cas, l'agriculture est abordée *via* des points très spécifiques. En 2018, dans les anciens programmes de formation du lycée, la thématique « Nourrir l'Homme » revenait à deux reprises, en Géographie en classe de seconde et en SVT en classe de première (Ministère de l'éducation nationale, 2010a ; 2010b).

Dans le programme de géographie, la question était abordée avec l'idée de comparer les systèmes alimentaires existants dans différents pays, pour faire réfléchir les élèves sur les enjeux qui se posent alors que la population mondiale augmente. Dans le programme de SVT, il s'agissait de comparer les écosystèmes aux agrosystèmes. En première S en particulier, les systèmes d'élevage étaient comparés aux systèmes de production végétale, avec l'objectif de montrer qu'ils

Figure 5. Consommation de viande des français selon leur classe d'âge (d'après Tavoularis et Sauvage, 2018). Base : 18 ans et plus. Source : enquête CCAF 2016.



sont moins efficaces d'un point de vue énergétique : « Objectifs et mots clés : il s'agit de faire comprendre que la production animale fondée sur une production végétale quantitativement abondante se traduit par un bilan de matière et d'énergie plus défavorable. », « Faire preuve d'esprit critique en étudiant la conduite d'un élevage quant à son impact sur l'environnement » (Ministère de l'éducation nationale, 2010a). Néanmoins, ce chapitre n'étant pas « utile » aux élèves pour leur année de terminale et le baccalauréat, les enseignants ne l'abordaient pas systématiquement faute de temps. Ce n'était pas le cas des élèves de première ES et L qui pouvaient avoir à traiter ce sujet au baccalauréat (leur épreuve de SVT se déroulant en première).

L'analyse des programmes aboutit à la conclusion que non seulement l'élevage y avait une place anecdotique, mais qu'en plus le peu de temps dédié était souvent employé à prouver que l'élevage n'a que des impacts négatifs (environnement, moindre efficacité énergétique que les cultures céréalières, compétition pour l'accès aux ressources...). Une étude du contenu des manuels scolaires, qui sont une forme d'interprétation pédagogique des programmes de formation, a également confirmé cette impression (cf. § 2.3).

Le ministère de l'éducation nationale a récemment réformé le baccalauréat

ainsi que les programmes de formation du lycée général. Dans les nouveaux programmes de formation (Ministère de l'éducation nationale, 2019a ; 2019b), le chapitre dédié à l'étude des agrosystèmes est dorénavant traité en SVT dès l'année de seconde, il est donc inclus dans le tronc commun des élèves ; n'apparaissent en 1^{re} que les services écosystémiques et en terminale les écosystèmes agricoles. En géographie, il n'est mentionné que la mutation des systèmes agricoles et la diversification des fonctions productives, dans les programmes de première et de seconde. Aucun chapitre traité en terminale n'est lié directement à la thématique agricole.

■ 2.2. Des enseignants parfois démunis face à une thématique qu'ils ne maîtrisent pas

Vingt-neuf d'enseignants de SVT et Géographie en lycée ont été rencontrés dans le cadre d'entretiens semi-directifs, d'une heure à deux heures environ, afin d'échanger avec eux sur la place de l'élevage dans leur enseignement, sur leurs pratiques et sur leurs besoins. L'objectif était d'une part, de valider les observations réalisées lors de l'analyse du contenu des programmes de formation, et d'autre part, d'identifier les marges de progrès pour lesquels les professionnels de la filière pourraient

soutenir les enseignants en demande (Chouteau et al., 2018c).

a. Un sujet pour lequel ils perçoivent un manque de connaissances

Un tiers environ des enseignants rencontrés admettaient volontiers qu'ils manquaient de connaissances pour aborder le sujet avec leurs élèves ou répondre à leurs questions. Cette situation pouvait parfois amener à des difficultés, notamment pour les enseignants de SVT qui abordaient des sujets pouvant amener au débat avec leurs élèves.

Par ailleurs, le sujet intervenant finalement très peu dans les programmes, les enseignants ne souhaitaient pas particulièrement se former sur le sujet sachant qu'ils n'en parleraient que très peu, et qu'ils trouvaient les formations difficiles à suivre, parfois pour des raisons d'organisation.

b. Des informations pas toujours faciles à trouver ou biaisées

Étant donné leur manque de connaissances et le faible volume représenté par le sujet, la majorité des enseignants enquêtés faisaient le choix d'utiliser comme support pour leurs cours des ressources « prêtes à l'emploi », et notamment les manuels scolaires.

Pour ceux qui choisissaient de créer eux-mêmes leurs supports pédagogiques, ils se confrontaient parfois à une difficulté pour trouver des ressources adaptées, c'est-à-dire fiables, accessibles et objectives : « *Le problème c'est de trouver des sources. Des sources qui soient fiables. Souvent elles sont déjà très orientées. Dès l'instant où il y a une source qui va apporter essentiellement des arguments positifs et qui va détruire les arguments négatifs, il faut trouver le contraire* ». Pour cette raison, les enseignants rencontrés évitaient d'utiliser les ressources pédagogiques produites par des entreprises privées par exemple. L'INRA ou le ministère de l'agriculture étaient en revanche cités comme des sources plus fiables.

c. Un sujet qui n'intéresse pas toujours les élèves

Parmi les enseignants enquêtés, certains ont également fait part d'un désintéressement des élèves pour la thématique, mais de manière variable selon la région. En zone urbaine, les élèves étaient souvent moins intéressés : « *Le problème sur des sujets comme ça, c'est que les élèves qui habitent Argenteuil... pour eux c'est Mars quoi* » ou selon la façon dont était abordé le sujet : l'approche « agrosystème » en SVT avait tendance à peu motiver les élèves, et ce d'autant plus que les enseignants ne disposaient pas de travail pratique ou dirigé à proposer sur ce sujet.

D'autres enseignants rencontrés étaient confrontés au problème inverse : des élèves souhaitaient parler de sujets comme le respect du bien-être animal (qui précisons-le, n'est pas inclus dans les programmes de formation du ministère), ce qui amenait à des débats en classe où l'enseignant était parfois en difficulté pour apporter des réponses aux questions.

■ 2.3. Des manuels scolaires parfois critiqués par les enseignants rencontrés

Comme nous l'avons vu, les enseignants les plus démunis utilisaient principalement les manuels scolaires. Le manque d'impartialité des ressources proposées a également été reproché aux manuels scolaires : certains enseignants leur reprochaient de

présenter uniquement des problèmes, et pas toujours les solutions dans ces chapitres. Trois enseignants précisait également que l'élevage était présenté comme « le méchant » de l'histoire : « *Vous avez parfois dans certains manuels j'ai trouvé une impression caricaturale de l'élevage, assez négative. [...] une présentation que moi j'aurais qualifiée parfois d'un peu polémique* »

Nous avons pu confirmer cela grâce à l'étude du contenu des manuels scolaires : après avoir identifié les parties du programme scolaire s'intéressant à l'agriculture et à l'élevage, nous avons consulté les chapitres correspondant des manuels scolaires des six principaux éditeurs français. Cela représente 45 manuels de SVT et Géographie étudiés (Chouteau *et al.*, 2018a).

Ce travail a montré que ces derniers, en plus de présenter une image très négative des activités d'élevage, affichaient des informations souvent erronées ou interprétées de façon biaisées. Certains chiffres clés par exemple, repris d'un manuel à l'autre, ont une origine inconnue du fait de l'absence de source dans une majorité de manuels (en SVT notamment) (tableau 1).

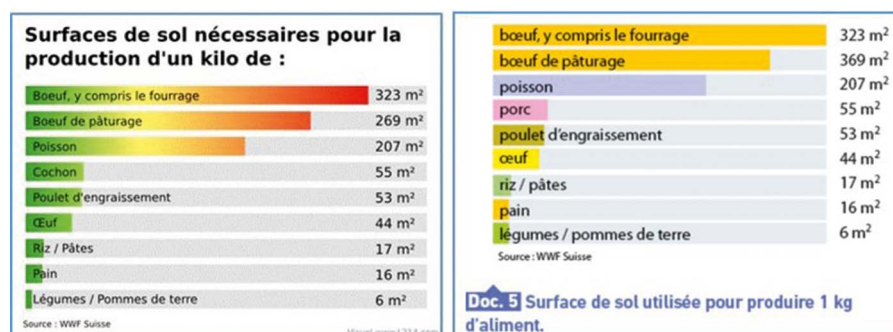
Ces chiffres semblent parfois repris de sites internet ayant pour objectif la promotion de la fin de l'élevage, (figure 6) mais ils n'ont aucune source connue et sont en décalage avec les chiffres scientifiquement obtenus notamment par les organismes de recherche. Le

programme Agribalyse par exemple a conclu qu'il fallait en France en moyenne 21,3 m² pour produire 1 kg de bœuf, en poids vif (Salou *et al.*, 2014), contre les 323 m² affichés dans 3 manuels au moins en 2018 (Chouteau *et al.*, 2018a). L'affichage des sources des documents utilisés est pourtant un critère de fiabilité souvent cité par les enseignants : neuf enseignants de géographie sur 13 citent les manuels comme source d'information et 13 sur 15 en SVT, notamment pour le chapitre dédié à l'agriculture. Les enseignants font généralement confiance aux rédacteurs des manuels scolaires et à une validation supposée par l'inspection générale.

3. Des propositions pour soutenir les enseignants

Au vu des résultats de ces différentes études, le groupe de travail du GIS Avenir Elevages « Enseigner l'élevage » (<https://www.gis-avenir-elevages.org/Actions-thematiques/Enseigner-l-Elevage>) a entrepris de produire une série de ressources pédagogiques pour aider les enseignants qui souhaitent parler d'élevage en classe (encadré 1). Plutôt destinées à des enseignants des filières générales, ces ressources sont vulgarisées, mais appuyées sur des études scientifiques conduites notamment par INRAE, l'enseignement supérieur agronomique et vétérinaire et les instituts techniques animaux.

Figure 6. Comparaison d'un visuel produit par l'association L214 (circulant largement sur internet) et d'un document extrait d'un manuel scolaire (Boudjemaï *et al.*, 2017 ; page 329).¹



La source citée sous le document de L214 (WWF Suisse) est introuvable et ce visuel a été retiré de leur site viande.info. Il semble donc que cette source également citée dans le manuel n'ait pas été vérifiée.

¹ La première version de l'article mise en ligne en décembre 2020 attribuait par erreur cette figure au manuel de Bihel *et al.*, 2017 également publié chez Nathan. La référence a été corrigée.

Tableau 1. Comparaison de la quantité d'eau nécessaire pour produire différents aliments affichée dans plusieurs manuels scolaires (Extrait de Chouteau et al., 2018a).

| Manuels scolaires (anciens programmes) | Nombre de litres d'eau nécessaires pour la production de 1 kg de* | | | | | | | |
|---|---|--------------|--------------|--------------|---------|--------------|-------|------------------|
| | Bœuf | Porc | Poulet | Lait | Fromage | Œuf | Riz | Blé/ céréales |
| Hachette-Sc-1LES | 20 700 | | 4 100 | | | | 3 600 | 2 000 |
| Hachette-SVT-C4 | 15 500 | 4 800 | 3 900 | | 5 000 | 3 300 | | 1 300 |
| Belin-Geo-5e | 15 500 | | 3 900 | | | | | 1 300 |
| Bordas-SVT-1S | 13 500 | 4 600 | 4 100 | 790 | | 2 700 | 1 400 | 1 160 |
| Bordas-Sc-1LES | 13 000 | | | | | | 1 000 | |
| Belin-Sc-1LES | 13 000 | ~ 5 000 | 4 000 | | | 2 700 | 1 800 | |
| Magnard-SVT-C4 | 13 000 | 5 000 | 4 000 | 1 000 | | 3 375 | 3 500 | 1 000 |
| Belin-SVT-C4 | 12 000 | | | | 500 | | 600 | |
| Bordas-SVT-C4 | 15 | | 4 | 1 | 5 | | | |
| Rapport « Water footprint » | 15 415 | 5 988 | 4 325 | 1 020 | | 3 265 | | 1 644 |

*Chiffres affichés tels quels dans les manuels, lus dans des graphiques, ou bien convertis pour les ramener à une même unité (/1 kg de produit).

Si certains semblent s'appuyer sur les chiffres donnés dans le rapport « Waterfootprint » (Mekonnen et Hoekstra, 2010), on remarque néanmoins que les manuels affichent des chiffres différents les uns des autres. Il est difficile d'expliquer ces écarts dans la mesure où la grande majorité n'a pas affiché les sources de ces chiffres. On pourrait dresser des tableaux similaires pour les données « Quantité de gaz à effet de serre émise » et « Surface nécessaire » pour la production d'un kilo de différents produits animaux.

■ 3.1. « Farmpedia », la boîte à outil des enseignants

« Farmpedia » est un document de synthèse bibliographique vulgarisée, décliné en six chapitres thématiques choisis en fonction des thèmes abordés en classe et ceux ressortis dans les enquêtes des enseignants. Chaque chapitre contient une synthèse des

informations nécessaires pour comprendre le sujet traité, appuyé sur des références clairement identifiées, ainsi que des suggestions de ressources à mobiliser pour traiter le sujet (figure 7). « Farmpedia » est téléchargeable sur le site www.ressources-elevage.fr gratuitement sous forme de documents pdf. Après une présentation générale de ce que c'est que l'élevage (chapitre 0),

le premier chapitre présente l'élevage en France et sa place dans le monde, le second chapitre aborde l'élevage en tant qu'agrosystème, le troisième chapitre porte sur les relations entre élevage et environnement, le quatrième chapitre fait le lien avec la santé humaine et le cinquième et dernier chapitre traite des relations entre l'élevage et la société.

Encadré 1. Un site internet pour mettre les ressources produites à disposition des enseignants.

D'abord dédiées aux enseignants des filières générales, les ressources mises en ligne sur ce site peuvent également intéresser des enseignants des filières agricoles, ou des personnes souhaitant mieux comprendre l'élevage.

Les ressources produites et recensées sont mises à disposition des enseignants librement, sur un site internet qui leur est dédié : www.ressources-elevage.fr. L'objectif était d'avoir un site plus lisible pour les enseignants que les sites institutionnels des partenaires. En plus des ressources produites par le groupe, on y retrouve aussi une banque de ressources recensées sur internet et pouvant être remobilisées en classe. Ces ressources répondent aux attentes exprimées par les enseignants : elles sont de format divers (vidéos, articles de presse, bases de données, documents techniques...) avec des émetteurs identifiés, neutres et accessibles pour un public jeune. Un formulaire de contact permet aux enseignants de demander des informations sur les ressources en lignes, demander des supports sur un nouveau sujet, ou poser des questions sur la démarche. Ce formulaire nous a déjà permis de constater que le site était bien consulté par des enseignants de SVT étant donné que près d'une dizaine nous ont déjà fait part de demandes d'amélioration de certaines ressources. Depuis son lancement à l'été 2019, le site a déjà été visité 4 950 fois par 3 460 utilisateurs, soit environ 300 par mois, et les chapitres de Farmpedia ont été téléchargés plus de 800 fois (chaque chapitre se téléchargeant séparément). La page du jeu sérieux sur la ferme de Grignon a été consultée plus de 2 000 fois (valeur de septembre 2020).

Figure 7. Aperçu d'une page de Farmpedia.

Un agrosystème « champ de blé »

Intrants : Semences (Engrais) (Pesticides) **Energie fossile** (Irrigation)

Exports : Blé (Paille) Résidus de culture

De façon à compenser ce qui est prélevé, les apports d'intrant sont importants pour assurer l'équilibre de l'agrosystème

Un agrosystème « Elevage hors sol et en bâtiment »

Intrants : Alimentation Litière **Energie fossile** Electricité Eau

Exports : Viande Lait Fumier

L'agrosystème nécessite d'autant plus d'intrants que la vache ne peut pas utiliser l'énergie solaire ! (contrairement à une plante). Pour rappel, un élevage hors sol est un élevage qui achète la quasi-totalité des aliments donnés à ses animaux (il n'est pas nécessairement en bâtiment). Ceci est une situation plutôt théorique, car d'une part les élevages bovins hors sols sont très extrêmement rares en France, et d'autre part les exploitations hors sols peuvent s'insérer dans un réseau de fermes à l'échelle territoriale, ce qui referme les cycles (voir partie suivante).

Un agrosystème « Ferme en polyculture-élevage »

Intrants : Semences (Engrais) (Pesticides) **Energie fossile** Electricité Eau (Irrigation)

Exports : Blé Maïs Viande Lait Fumier (engrais)

Cet agrosystème fonctionne de façon cyclique, les ateliers de production végétale et animale sont complémentaires, et limitent l'utilisation d'intrants. Dans le cas de vaches au pâturage, ces dernières entretiennent les prairies et déposent le fumier sur place : c'est autant de carburant économisé !

Farmpedia – Elevage et efficacité des agrosystèmes

La complémentarité animal-végétal est nécessaire

Au niveau de l'exploitation agricole : les fermes de polyculture élevage

Qu'est-ce qu'une ferme de polyculture élevage ? « L'exploitation de polyculture-élevage représente un modèle qui associe sur l'exploitation, plusieurs cultures et un ou plusieurs élevages. C'est un système complexe, diversifié et peu spécialisé. »² C'est un cas très répandu en France mais souvent moins chez nos voisins Européens.

Le site [Dictionnaire d'Agrosystèmes](#), alimenté par l'INRA et ses partenaires, affine la définition :

La polyculture-élevage est un système de production agricole combinant une ou plusieurs cultures (destinée(s) à la vente et/ou à l'alimentation des animaux) et au moins un élevage. [Par définition, de nombreuses combinaisons d'animaux, de cultures sont possibles et en proportions variables.] Un tel système tend vers l'agroécologie quand les animaux sont alimentés par les cultures et prairies, lesquelles sont fertilisées en retour par leurs déjections. La polyculture-élevage peut se définir au niveau d'une exploitation agricole ou entre exploitations agricoles (au moins deux ou un collectif) se coordonnant pour la gestion de flux de matières (grain, fourrage, effluent) ou via une organisation économique (par ex. une coopérative) gérant ces flux.

Par comparaison avec un système agricole spécialisé (en cultures ou en élevage), la polyculture-élevage à visée agroécologique est une forme d'agriculture intégrée : les cultures fournissent le grain (céréales et protéagineux) et des résidus de cultures (paille, coproduits) voire des fourrages (foin de luzerne, etc.) à l'élevage, lequel lui restitue des effluents organiques (lisier, fumier). Cette intégration entre cultures et élevage favorise l'autonomie du système vis-à-vis des intrants (fertilisants, pesticides, aliments pour le bétail, etc.). Enfin, la polyculture-élevage permet une meilleure résilience du système face à des aléas climatiques et économiques.

² Définition sur le [site des indicateurs de durabilité des exploitations agricoles](#) du Ministère de l'Agriculture.

www.ressources-elevage.fr

Version 17/07/19

8

Farmpedia est une boîte à outil pour les enseignants : on retrouve pour chaque chapitre une synthèse sur le sujet (texte de la page de droite), avec les sources des informations citées (en bas de page), des illustrations (sur la page de gauche) et des suggestions de ressources à mobiliser (dans la marge de droite).

■ 3.2. Les jeux sérieux pour rendre le sujet de l'élevage plus attractif

D'après les enquêtes des enseignants, le sujet agricole peut manquer d'attractivité pour eux et les élèves, le groupe de travail a donc fait le pari de miser sur la ludification, en proposant des jeux sérieux.

Un premier jeu a été créé par le groupe Enseigner l'élevage, pour répondre à un manque de ressources pédagogiques adaptées pour traiter le sujet des agrosystèmes de façon ludique. Les enseignants de SVT ont en effet souligné à plusieurs reprises le fait qu'il était difficile, voire impossible pour eux de proposer des travaux pratiques sur ce sujet, et que les visites en fermes étaient compliquées à organiser avec les classes (pour des raisons de temps, d'organisation, de financement...).

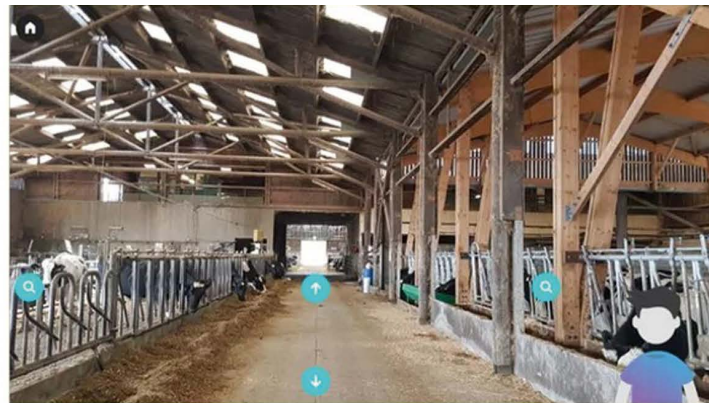
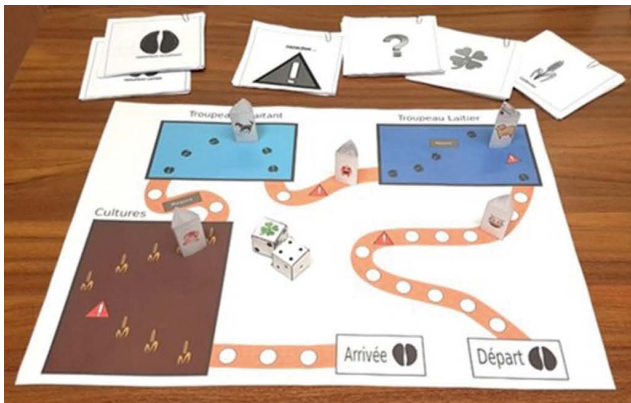
Pour répondre à cette demande, le groupe a produit un jeu sous forme d'un « *escape game* » en ligne : en se promenant virtuellement dans la ferme de Grignon (AgroParisTech), les élèves doivent trouver des indices dans chacun des ateliers afin de mieux comprendre le fonctionnement de la ferme (figure 8). Une fois tous les indices collectés, les élèves peuvent retrouver un code final qui leur assure la victoire. Dans ces conditions, les élèves apprennent tout en jouant, et sont stimulés par l'aspect compétitif (qui sera le premier à résoudre l'énigme ?).

Dans une deuxième étape, un concours a été réalisé avec les élèves de l'enseignement agricole en 2019-2020, qui a abouti à la création de 25 nouveaux jeux sérieux, dont certains seront mis à la disposition des enseignants sur le même site (figure 8). Ces jeux créés

par des apprenants des établissements de formation agricole ont pour ambition d'expliquer le fonctionnement des élevages aux lycéens français. L'intérêt était d'avoir « des jeunes qui parlent aux jeunes », et de renforcer leur implication dans la communication autour de leur métier.

Conclusion : Proposer des ressources pour objectiver les connaissances

Cette étude centrée sur le public lycéen et donc sur des citoyens en devenir, apporte des renseignements nouveaux sur un champ de connaissance peu documenté à ce jour. Bien que nombre de travaux portent sur la didactique et les méthodes d'enseignement,

Figure 8. Deux exemples de jeux sérieux créés.

La photo de gauche présente le plateau de jeu de « The Gameuuuh », jeu gagnant du concours « Un jeu sérieux pour expliquer l'élevage » dans la catégorie après-bac. Les élèves doivent avancer sur le plateau de jeu qui représente différents ateliers d'une ferme en répondant à des questions indiquées sur les cartes fournies. La photo de droite est une capture d'écran du jeu en ligne réalisé par le groupe Enseigner l'élevage, basé sur une visite virtuelle de la ferme de Grignon, sur le principe de l'escape game. Ces jeux sont accessibles en ligne sur le site www.ressources-elevage.fr.

fort peu traitent en revanche du niveau de connaissance relatif à l'agriculture et à l'élevage en particulier, tant des lycéens que de leurs enseignants. Si l'élevage se révèle être un sujet mal connu par la majorité des élèves, c'est-à-dire à quoi il sert et comment il fonctionne, c'est à la télévision et sur internet que les élèves acquièrent souvent l'essentiel de leurs connaissances en ce domaine, à l'exception des enfants d'agriculteurs et des ruraux qui sont naturellement en contact avec cette activité. Mais c'est au lycée qu'ils peuvent compléter cet enseignement, aujourd'hui très limité et qui repose sur des supports souvent sans fondements scientifiques, etc. Dans un contexte général de remise en cause de l'élevage par la société civile, et plus particulièrement des conditions d'élevage en lien avec le bien-être animal d'une

part, et de l'intensification de l'élevage en lien avec son empreinte environnementale d'autre part, il est donc essentiel de renforcer le niveau de connaissance des futurs citoyens en améliorant la qualité de leur formation sur ce thème.

Nous faisons le constat que les programmes d'enseignement en lycée général abordent peu le sujet. Notre étude illustre de plus la difficulté d'enseigner l'élevage pour des professeurs qui n'ont pas été formés à cette thématique et qui vont alors avoir tendance à s'appuyer préférentiellement sur les ouvrages disponibles, parfois peu pertinents, voire erronés, avec hélas pas assez de sens critique. La mise à disposition de ressources objectives, dont les sources sont référencées et adaptées aux besoins de ce public s'avère donc nécessaire.

Remerciements

Les auteurs remercient vivement Sylvain Souchet (Souchet, 2018) pour sa participation à l'étude sur l'Enseignement de l'agriculture et l'élevage au lycée conduite en 2018 dans le cadre de son stage de M2, ainsi que l'ensemble des élèves et des enseignants qui ont accepté d'être interrogés dans le cadre de l'enquête. Nous remercions de plus très sincèrement les membres du groupe de travail « Enseigner l'Élevage » du GIS Avenir Élevages pour leur contribution à ce travail, leur implication et leur soutien. Le travail du groupe « Enseigner l'élevage » a bénéficié d'un soutien financier du GIS Avenir Élevages entre 2017 et 2020 et de la CNE depuis 2020.

Références

Birlouez E., 2018. L'évolution de la perception de la qualité alimentaire à travers les âges. Renc. Rech. Rum., Paris, France, 24, 371-379.

Boudjemaï R., Chatelain A., Fouquet C., Laborie A.-L., Le Goff R., Michel-Lauret N., 2017. SVT, sciences de la vie et de la terre : cycle 4 : 5^e, 4^e, 3^e : nouveau programme, brevet 2017 (Sous la Direction de A. Duco). Nathan Éditions, Paris, France, 408p. ISBN 978-2-09-171252-9.

Chouteau A., Disenhaus C., Brunshwig G., 2018a. Place de l'élevage dans l'enseignement : Analyse des contenus des programmes de formation ainsi que des manuels scolaires. Rapport d'étude, GIS Avenir Élevages, 16p. Disponible sur : <https://www.gis-avenir-elevages.org/Actions-thematiques/Enseigner-l-Elevage/3-etudes-du-GIS-Avenir-Elevages-pour-mieux-comprendre-la-place-de-l-elevage-dans-l-enseignement>

[Elevages-pour-mieux-comprendre-la-place-de-l-elevage-dans-l-enseignement](https://www.gis-avenir-elevages.org/Actions-thematiques/Enseigner-l-Elevage/3-etudes-du-GIS-Avenir-Elevages-pour-mieux-comprendre-la-place-de-l-elevage-dans-l-enseignement)

Chouteau A., Souchet S., Disenhaus C., Brunshwig G., 2018b. Place de l'élevage dans l'enseignement : Quelle est la perception de l'élevage par les lycéens ? Rapport d'étude, GIS Avenir Élevages, 18p. Disponible sur : <https://www.gis-avenir-elevages.org/Actions-thematiques/Enseigner-l-Elevage/3-etudes-du-GIS-Avenir-Elevages-pour-mieux-comprendre-la-place-de-l-elevage-dans-l-enseignement>

Chouteau A., Souchet S., Disenhaus C., Brunshwig G., 2018c. Place de l'élevage dans l'enseignement : Comment les enseignants de lycées abordent-ils cette thématique en classe ? Rapport d'étude, GIS

Avenir Élevages, 16p. Disponible sur : <https://www.gis-avenir-elevages.org/Actions-thematiques/Enseigner-l-Elevage/3-etudes-du-GIS-Avenir-Elevages-pour-mieux-comprendre-la-place-de-l-elevage-dans-l-enseignement>

Chouteau A., Brunshwig G., Disenhaus C., 2019. High school education: a challenge to reduce gap between livestock production and citizen concerns. In: Book of abstracts of the 70th Ann. Meet. Eur. Fed. Anim. Sci., (NLD): Wageningen Academic Publ., 25.

Commission Européenne, 2007. Attitudes of EU citizens towards Animal Welfare. Rapport de l'Eurobaromètre spécial 270. 82p. Disponible sur : https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb_special_fr.htm

Commission Européenne, 2016. Attitudes of Europeans towards Animal Welfare. Rapport de l'Eurobaromètre spécial 442. 86p. Disponible sur : https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb_special_fr.htm

Delanoue E., 2018a. Débats et mobilisations autour de l'élevage : analyse d'une controverse. Thèse de doctorat en sociologie, sous la direction de Véronique Van Tilbeurgh, Rennes, France, 2, 425p.

Delanoue E., Dockès A.C., Chouteau A., Roguet C., Philibert A., 2018b. Regards croisés entre éleveurs et citoyens français : vision des citoyens sur l'élevage et point de vue des éleveurs sur leur perception par la société. INRA Prod. Anim., 31, 51-68.

Dockès A.C., Delanoue E., Chouteau A., Philibert A., Magdelaine P., Roguet C., 2017. Consumers and citizens' opinions and expectations about livestock farming. A quantitative survey. Journ. Rech. Avicole et Palmipèdes à Foie Gras, Tours, France, 12, 225-229.

Fostier A., 2019. Évolution de la place de l'animal et des points de vue sur son élevage dans la société française : quels enjeux pour la recherche agronomique ? INRA Prod. Anim., 32, 221-232.

Grannec M.L., Ramonet Y., Selmi A., 2013. Déterminants sociaux et enjeux des conflits liés aux projets d'élevages porcins en Bretagne, Rennes, Chambres d'agriculture de Bretagne. Disponible sur : [http://www.bretagne.synagri.com/ca1/PJ.nsf/TECHPJPARCLEF/21822/\\$File/conflits-syn-th%C3%A8se.pdf?OpenElement](http://www.bretagne.synagri.com/ca1/PJ.nsf/TECHPJPARCLEF/21822/$File/conflits-syn-th%C3%A8se.pdf?OpenElement)

Hilal M., Barczak A., Tourneux F.P., Schaeffer Y., Houdart M., Cremer-Schulte D., 2011. Typologie des

campagnes françaises et des espaces à enjeux spécifiques (littoral, montagne et DOM). Disponible sur : <https://hal.inrae.fr/hal-02811443/document>

Idele, 2017. Le pâturage des chèvres laitières : mode d'emploi à l'usage de tous. Disponible sur : <http://idele.fr/reseaux-et-partenariats/aclimel/publication/idelesolr/recommends/le-paturage-des-chevres-laitieres-mode-demploi-a-lusage-de-tous.html>

Jacquot A.L., Disenhaus C., Le Cozler Y., 2014. What do young French people think about livestock productions in 2014? In 65. Ann. Meet. Eur. Fed. Anim. Sci. (EAAP), Copenhagen, Denmark. Wageningen Academic Publishers, 20, Ann.

Mekonnen M.M., Hoekstra A.Y., 2010. The green, blue and grey water footprint of farm animals and animal products (Vol. 1). Delft: UNESCO-IHE Institute for water Education.

Ministère de l'éducation nationale, 2010a. Programme d'enseignement spécifique de sciences de la vie et de la Terre en classe de première de la série scientifique. Bulletin officiel spécial du ministère de l'éducation nationale, 30 septembre 2010, n° 9.

Ministère de l'éducation nationale, 2010b. Programme d'enseignement commun d'histoire-géographie en classe de première des séries générales. Bulletin officiel spécial du ministère de l'éducation nationale, 30 septembre 2010, n° 9.

Ministère de l'éducation nationale, 2017. Les chiffres clés du système éducatif. [Disponible sur] <http://www.education.gouv.fr/cid195/les-chiffres-cles-du-systeme-educatif.html>. Consulté le 30/06/2020.

Ministère de l'éducation nationale, 2019a. Programme de l'enseignement de sciences de la vie et de la Terre de la classe de seconde générale et technologique. Bulletin officiel spécial du ministère de l'éducation nationale, 21 janvier 2019, n° 1.

Ministère de l'éducation nationale, 2019b. Programme de l'enseignement d'histoire-géographie de la classe de seconde générale et technologique, de la classe de première de la voie générale et de la classe de première de la voie technologique. Bulletin officiel spécial du ministère de l'éducation nationale, 21 janvier 2019, n° 1.

Roguet C., Delanoue E., Disenhaus C., Le Cozler Y., 2015. Perception de l'élevage par de jeunes adultes en France en 2014. Journ. Rech. Porcine, 47, 227-228.

Rosenwald F., 2018. Repères et références statistiques sur les enseignements, la formation et la recherche. Ministère de l'éducation nationale-DEPP. 396p.

Salou T., Espagnol S., Gac A., Ponchant P., Tocqueville A., Colomb V., Werf H.V., Schenck R., Huizen D., 2014. Life cycle assessment of French livestock products: results of the AGRIBALYSE® program. 1154-1162.

Souchet S., 2018. Enseignement de l'agriculture et l'élevage au lycée : perception de l'élevage par les enseignants et les lycéens. Rapport de M1 ESA d'Angers, 51p.

Tavoularis G., Sauvage E., 2018. Les nouvelles générations transforment la consommation de viande. Étude CREDOC. 4p.

Wolff F., 2017. Trois utopies contemporaines, Fayard, 180p.

Résumé

Aujourd'hui les liens entre agriculture et société s'étiolent, avec un niveau de connaissances du public qui diminue du fait de son éloignement familial progressif vis-à-vis du monde agricole. Dans cet article, nous avons étudié le public des jeunes adultes, pour faire un état des lieux de la place de l'élevage dans l'enseignement secondaire. L'objectif était de mieux connaître les thèmes abordés, les informations utilisées et leurs sources, afin de répondre à des observations régulières de professionnels des différentes filières d'élevage qui estiment que ce qui est enseigné aux élèves est en décalage avec la réalité. L'étude montre que les lycéens français ont une perception de l'élevage similaire à celle du reste de la population, avec cependant une préoccupation importante pour la préservation du bien-être animal et de l'environnement. Ils ont également plus tendance à se tourner vers des régimes végétariens ou végétaliens. Leur niveau de connaissances est faible, comme pour le reste de la population, et ils indiquent que l'enseignement est leur troisième source d'information sur l'élevage. Les programmes du lycée en vigueur jusqu'à la rentrée 2019 prévoyaient que le sujet agricole soit abordé en Sciences de la Vie et de la Terre (SVT) et en Géographie dans les filières générales, mais force est de constater avec la réforme que ce sujet devient particulièrement anecdotique (le chapitre « nourrir l'humanité » a notamment disparu des programmes de géographie en 2020). La difficulté d'enseigner l'élevage a été confirmée par les enseignants enquêtés, qui ont en plus précisé que ce sujet était parfois compliqué pour eux à traiter, et donc souvent mis de côté. L'une des difficultés mentionnées est de trouver des ressources pédagogiques qu'ils jugent adaptées : les manuels sont considérés comme une solution facile, mais de notre point de vue, leur contenu en lien avec l'agriculture est souvent discutable, notamment en l'absence de sources pour les informations présentées. Ce point nous est apparu comme nécessaire à corriger, indépendamment des points de vue que l'on peut avoir sur l'agriculture et en particulier sur l'élevage. Nous avons donc proposé des ressources adaptées à l'enseignement au lycée et mentionnant les sources utilisées, car il s'agit d'un enjeu important d'objectivité et de construction de l'esprit critique des citoyens et des décideurs de demain.

Abstract

Can high school teach future citizens about animal farming?

In France, the gap between farmer's reality and citizen's expectations is increasing, with a decreasing level of knowledge and a progressive distancing of the public from the agricultural world. In this article, we wanted to study in particular the audience of young adults to see if high school can be a solution to improve students' knowledge and understanding of animal farming. High school students have a perception similar to the rest of the population regarding animal farming, except that they are more sensitive to issues such as the preservation of animal welfare and the

environment. They also tend more often to turn to vegetarian or vegan diets. Their level of knowledge is low, as it is for the rest of the population, and they indicate that education is their third source of information regarding animal farming. The high school programs applicable until the last school year indeed approach the agricultural subject in Biology and Geography general courses, but it is clear that this subject is particularly anecdotal. This was confirmed by teachers, who also said that this subject was sometimes difficult for them to deal with, and therefore often ignored. One of the difficulties mentioned is to find suitable teaching resources: textbooks are considered a reliable solution, but in our opinion, their content related to agriculture is not flawless, mostly because of the lack of sources for the data mentioned. This subject has appeared to us as important to correct, regardless of the opinions that one can have on agriculture and in particular on livestock farming. So we propose resource data adapted to teaching in high schools and with references, because they are important for objectivity and for building critical thinking among the citizens and decision-makers of tomorrow.

CHOUTEAU A., DISENHAUS C., BRUNSCHWIG G., 2020. Le lycée permet-il aux jeunes de comprendre l'élevage ? État des lieux et propositions. *INRAE Prod. Anim.*, 33, pages 141-152.

<https://doi.org/10.20870/productions-animales.2020.33.3.4583>



Cet article est publié sous la licence Creative Commons (CC BY 4.0).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.fr>

La citation comme l'utilisation de tout ou partie du contenu de cet article doit obligatoirement mentionner les auteurs, l'année de publication, le titre, le nom de la revue, le volume, les pages et le DOI en respectant les informations figurant ci-dessus.